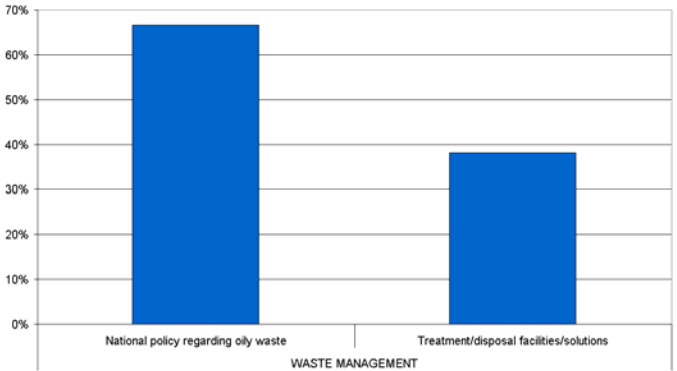
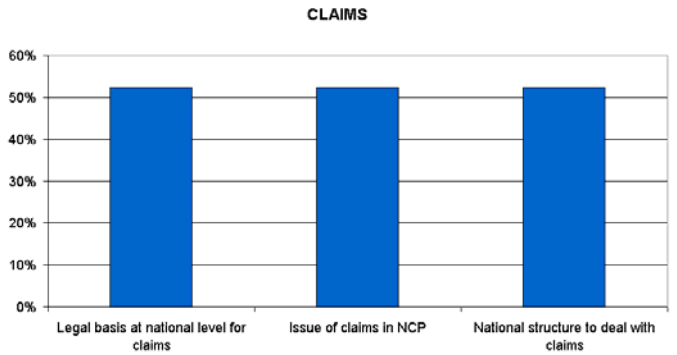


V.3. Stratégie

| Évaluation REMPEC/MOIG | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------------|-----|---------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--|--------|------------|--|-----|---------------------|-----|---|-----|--------------------------------------|-----|-------------------------------|-----|---------------------------|-----|--|-----|--|----------|--------|------------|-----------------|-------------------|-----|----------------------------|-----|--------------------|-------------------------------|-----|-----------------------------|-----|----------|--|-----|
| <p style="text-align: center;">SURVEILLANCE</p> <table border="1"> <caption>Data for SURVEILLANCE</caption> <thead> <tr> <th>Method</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Satellite image</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Aerial surveillance</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Naval Surveillance</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Forecasting models</td> <td>62%</td> </tr> </tbody> </table> | Method | Percentage | Satellite image | 33% | Aerial surveillance | 75% | Naval Surveillance | 75% | Forecasting models | 62% | <p style="text-align: center;">Dispersant</p> <table border="1"> <caption>Data for Dispersant</caption> <thead> <tr> <th>Metric</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Use of dispersant as a response option</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Related Legislation</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Delimitation zones for the use of dispersants</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Authority in charge of authorisation</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Dispersant testing procedures</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>List of approved products</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>List of competent laboratories authorized to test dispersant</td> <td>33%</td> </tr> </tbody> </table> | Metric | Percentage | Use of dispersant as a response option | 72% | Related Legislation | 38% | Delimitation zones for the use of dispersants | 38% | Authority in charge of authorisation | 67% | Dispersant testing procedures | 48% | List of approved products | 53% | List of competent laboratories authorized to test dispersant | 33% | <table border="1"> <caption>Data for Response Categories</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Metric</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">RESPONSE AT SEA</td> <td>Use of Dispersant</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Capacity to respond at sea</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">SHORELINE RESPONSE</td> <td>Shoreline protection capacity</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Shoreline clean-up capacity</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>WILDLIFE</td> <td>Measures for fauna protection in Plan (Protected species and other marine fauna)</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table> | Category | Metric | Percentage | RESPONSE AT SEA | Use of Dispersant | 72% | Capacity to respond at sea | 82% | SHORELINE RESPONSE | Shoreline protection capacity | 53% | Shoreline clean-up capacity | 67% | WILDLIFE | Measures for fauna protection in Plan (Protected species and other marine fauna) | 25% |
| Method | Percentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Satellite image | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aerial surveillance | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naval Surveillance | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forecasting models | 62% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metric | Percentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Use of dispersant as a response option | 72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Related Legislation | 38% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Delimitation zones for the use of dispersants | 38% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Authority in charge of authorisation | 67% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dispersant testing procedures | 48% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| List of approved products | 53% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| List of competent laboratories authorized to test dispersant | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Category | Metric | Percentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESPONSE AT SEA | Use of Dispersant | 72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capacity to respond at sea | 82% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SHORELINE RESPONSE | Shoreline protection capacity | 53% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Shoreline clean-up capacity | 67% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WILDLIFE | Measures for fauna protection in Plan (Protected species and other marine fauna) | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Une minorité de pays utilisent les images satellites:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Contrainte: le coût des services ● Les chiffres indiquent qu'une surveillance aérienne et navale est disponible dans une majorité d'États, pas de précision par contre sur le type de moyens disponibles et leur origine. ● Projet du REMPEC dans ce domaine: MARCOAST ● Pays de l'UE: CleanSeaNet (AESM) <p>Une majorité de pays utilisent les modèles de prévisions:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● MoU entre le Réseau méditerranéen d'océanographie opérationnelle (MOON) et le REMPEC: avec pour objectif de couvrir toute la région méditerranéenne. | <p>Améliorations possibles identifiées:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La réglementation sur l'utilisation de dispersants, ● La délimitation de l'utilisation de dispersants, ● Les procédures de test, ● L'identification de laboratoires compétents pour tester les dispersants, ● La révision des Lignes directrices concernant la Méditerranée et de leurs Annexes par le MTWG entre 2010 et 2011. | <ul style="list-style-type: none"> ● Même si le volume de pétrole qu'il est possible de récupérer en mer est faible (environ 10 % des déversements), l'intervention en mer semble être la première stratégie de lutte, avec l'utilisation de dispersants. ● Nécessité de mieux évaluer les capacités de lutte en mer (et pas seulement dans les ports). ● Nécessité de considérer la lutte sur le rivage comme une stratégie prioritaire. ● La protection du rivage est prise en compte par 50 % des pays. ● En ce qui concerne la protection des zones à risque, il convient d'établir des priorités et des cartes des zones sensibles. ● La protection de la faune et de la flore est rarement prise en compte. ● Le REMPEC est entré en relation avec des organismes et institutions de protection de la faune et de la flore (par ex. Sea Alarm, Accobams...) pour progresser dans ce domaine. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Évaluation REMPEC/MOIG | |
|---|---|
|  <p style="text-align: center;">WASTE MANAGEMENT</p> |  <p style="text-align: center;">CLAIMS</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de 60 % des États ont intégré la notion de gestion des résidus d'hydrocarbures dans leur législation. • Un peu moins de 40 % des États ont identifié des sites de traitement et d'élimination. • Le REMPEC travaille actuellement à la mise au point d'un Outil d'aide à la décision sur la gestion des déchets dans le cadre du Groupe de travail technique méditerranéen (MTWG). | <ul style="list-style-type: none"> • La moitié environ des pays ont réfléchi à la question de l'indemnisation et des dommages-intérêts. • Nécessité de renforcer la sensibilisation à un haut niveau. • La procédure de demande de dédommagement doit être établie tôt en cas d'incident pour réunir les conditions d'indemnisation. |

| Débat de groupe | Consultation nationale |
|---|--|
| <p>Les groupes ont suggéré:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de mettre en place de meilleures directives quant à l'utilisation de dispersants selon l'ampleur des déversements (les Lignes directrices méditerranéennes concernant l'utilisation de dispersants seront révisées dans le cadre du programme d'activité du MTWG pour 2010-2011), • d'améliorer la coopération dans la région en matière de surveillance aérienne/par satellite (question figurant au programme de travail du REMPEC, via les opérations de surveillance et la mise à disposition d'expertises à la demande), • d'améliorer et de rendre disponibles des modèles de prévisions fiables. Le REMPEC a, à cet égard, signé un MoU avec le Réseau méditerranéen d'océanographie opérationnelle (MOON), • d'encourager le développement d'un plan de gestion des déchets (en particulier pour les déversements de grande ampleur). Le MTWG travaille à la mise au point d'un Outil d'aide à la décision sur la gestion des déchets, destiné à aider les pays à développer leur propre plan national et à identifier les meilleurs sites de traitement et d'élimination. | <ul style="list-style-type: none"> • Dans la majorité des pays, il n'existe pas de règle nationale pré-établie claire concernant l'utilisation des dispersants. |